Patent Number:	DE19753163				
Publication date:	1999-06-02				
Inventor(s):	GROESCH LOTHAR DR (DE); HAFNER SIGRID (DE); HENNE MICHAEL (DE); BAUMANN TORSTEN (DE)				
Applicant(s)::	BOSCH GMBH ROBERT (DE)				
Requested Patent:	☐ <u>DE19753163</u>				
Application Number:	DE19971053163 19971129				
Priority Number (s):	DE19971053163 19971129				
IPC Classification:	B60R21/32				
EC Classification:	B60R21/01C3				
Equivalents:	☐ <u>EP1034098</u> (WO9928167), ☐ <u>WO9928167</u>				
Abstract					
A process and device are disclosed for forming a robust and reliable restrain system triggering criterion in a vehicle by means of a fuzzy classifier (FZK) to which at least two input variables (E1, E2, E3) are supplied. The first input variable (E1) is a running period which starts when a measured acceleration exceeds a predetermined limit, and a second input variable (E2) takes into account the change in speed of the vehicle determined from the measured acceleration.					
Data supplied from the esp@cenet database - I2					

→ CARLSON GASKEY

19 BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND

17/10 '01 18:39 FAX +44 1344 396811



⑤ Int. Cl.⁶: B 60 R 21/32



DEUTSCHES PATENT- UND **MARKENAMT** Aktenzeichen: 197 53 163.6 (2) Anmeldetag: 29. 11. 97 43 Offenlegungstag:

2. 6,99

(7) Anmelder:

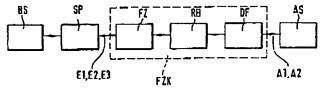
Robe t Bosch GmbH, 70469 Stuttgart, DE

(72) Erfinder:

Henne, Michael, 74374 Zaberfeld, DE; Groesch. Lothar, Dr., 70374 Stuttgart, DE; Hafner, Sigrid, 70193 Stuttgart, DE; Baumann, Torsten, 74252 Massenbachhausen, DE

Die folgenden Angaben sind den vom Anmelder eingereichten Unterlagen entnommen

- Werfahren und Vorrichtung zur Bildung eines Auslösekriteriums für ein Rückhaltesystem
- Ein Verfahren bzw. eine Vorrichtung zur Bildung eines robus en und zuverlässigen Auslösekriteriums für ein Rückhaltesystem in einem Fahrzeug wird mit Hilfe eines Fuzzy Klassifikators (FZK) gebildet, dem mindestens zwei Eingangsgrößen (E1, E2, E3) zugeführt werden. Die erste Eingangsgröße (E1) ist eine Laufzeit, die mit Überschreiten einer vorgegebenen Schwelle durch eine gemessene Beschleunigung beginnt, und eine zweite Eingangsgröße (E2) berücksichtigt die aus der gemessenen Beschleunigung ermittelte Geschwindigkeitsänderung des Fahrzeugs.



5

25

135

45

DE 197 53 163 A 1

Beschreibung

Stand der Technik

Die Forliegende Erfindung betrifft ein Verfahren und eine Vorrichtung zur Bildung eines Ausfösekriteriums für ein Rücklichtesystem in einem Fahrzeug, bei dem die Beschleunigung des Fahrzeugs in einer oder mehreren Richtungen gemessen wird und aus der gemessenen Beschleunigung ein Kriterium abgeleitet wird, anhand dessen über ein Ausfösen oder ein Nichtausfösen des Rückhaltesystems entschieden wird.

Hin volches Verfahren ist in der EP 0.458 796 B2 beschrieben. Dabei wird zunächst die Beschleunigung des Fahrzeugs gemessen und diese durch zeitliche Integration in eine Geschwindigkeit untgewandelt. Als Auslösekriterium wird ein Schwellwert benutzt, der in Abhängigkeit von einer oder mehreren vom Crashvorgung abgeleiteten Zustandsgrößen des Fahrzeugs veränderbar ist. Übersteigt die ermittelte Geschwindigkeit des Fahrzeugs diesen Schwellwert, so wird das Rückla hesystem ausgelöst. Die Hauptanforderung an den Auslöseulgorithnus eines Rückhaltesystems ist die Zuverlüssigkeit der Auslösung. Dies bedeutet, daß er bei allen Crashes, bei denen ein Verletzungsrisiko für die Fahrzeuginsassen besteht, das Rückhaltesystems auslöst. Umgekehn bedeutet es auch, daß er bei Crashes, bei denen eine Auslösung des Rückhaltesystems keinen Beitrag zur Verringerung des Verletzungsrisikos liefert, nicht auslösen dart. Eine-Fehlauslösung des Rückhaltesystems ist unbedingt zu vermeiden. Denn eine Fehlauslösung könnte zur Folge haben, daß der Fahrer erschrickt und dadurch erst ein Unfall verursacht wird oder daß ein Fahrzeuginsasse durch einen Airbag selbst verletzt wird. Eine Fehlauslösung ist auch deshalb zu vermeiden, weil der Austausch eines ausgelösten Airbags unter Umständen teurer ist als die Reparatur des übrigen Fahrzeugs. Der Auslösealgorithnus sollte außerdem möglichst robust sein. Unter Robustheit versicht man eine sichere Auslösung oder Nichtauslösung auch bei Crashes, die nicht durch einen Crashtest vorher erfaßt worden sind.

Der Erfindung liegt daher die Aufgabe zugrunde, ein Verlahren und eine Vorrichtung zur Bildung eines Auslösekriteriums für ein Rückhaltesystem anzugeben, das sieh durch eine möglichst große Robustheit auszeichnet.

Vorteile der Erlindung

Die genannte Aufgabe wird gemäß den Merkmalen der Ansprüche I bzw. 5 dadurch gelöst, daß ein Auslösekriterium, anhant dessen über ein Auslösen oder Nichtauslösen des Rückhaltesystems entschieden wird, mit Hille eines Fuzzy-Klassifikators gebildet wird, dem mindestens zwei Eingangsgrößen zugeführt werden. Dabei ist eine erste Eingangsgröße nine Laufzeit, die mit Überschreiten einer vorgegebenen Schwelle durch die gemessene Beschleunigung beginnt, und eine zweite Eingangsgröße berücksichtigt die aus der gemessenen Beschleunigung ermittelte Geschwindigkeitsänderung des Fahrzeugs. Durch die Anwendung der Fuzzy-Methode mit den genannten Eingangsgrößen läßt sich eine sehr robuste und zuverlässige Eintscheidung auf Auslösung oder Nichtauslösung des Rückhaltesystems trellen.

Zweckmäßige Weiterbildungen der Erlindung gehen aus den Unteransprüchen hervor. Dabei kommt es der Robustheit und Zu verlässigkeit des Verfahrens zugute, wenn die zweite Eingangsgröße aus der Geschwindigkeitsänderung des Fahrzeugs, bezogen auf die Laufzeit, gebildet wird.

Eine weitere Verbesserung des Verfahrens hzw. der Vorrichtung hinsichtlich seiner Robustheit und Zuverlässigkeit ergibt sich, wenn dem Fuzzy-Klassifikator noch eine dritte Eingangsgröße zugeführt wird, die einer mittleren Steigung der gemes senen Beschleunigung entspricht.

Beschreibung eines Ausführungsbeispiels

Ant and eines in der Zeichnung dargestellten Ausführungsbeispiels wird nachfolgend die Erfindung näher erläutert. Es zeigen:

Fig. 1 ein Blockschaltbild der erfindungsgemäßen Vorrichtung,

Fig. 2a. 2b. 2c Zugehörigkeitsfunktionen von drei Eingungssignalen und

Fig 3a. 3h zwei mögliche Zugehörigkeitsfunktionen des Ausgangssignals des Fuzzy-Klassitikators.

Wie der Fig. 1 zu entnehmen ist, wird zur Bildung eines Auslösekriteriums für ein Rückhaltesystem zunächst von einem oder auch mehreren Beschleunigungssensoren BS die Beschleunigung eines Fahrzeugs in einer oder mehreren Richtungen gemessen. Das gemessene Beschleunigungssignal wird einem nachfolgenden Signalprozessor SP zugeführt. In der i Signalprozessor SP wird das gemessene Beschleunigungssignal zunächst geführt, um es von Störanteilen zu befreien und schließlich in ein Digitalsignal umgesetzt, damit es von einem Mikrocontroller weiterverarbeitet werden kann. Aus dem gemessenen Beschleunigungssignal werden im Signalprozessor SP mindestens zwei Eingangsgrößen EL E2 für einem Fuzzy-Klassifikator EZK abgeleitet. Im dargestellten Ausführungsbeispiel wint zusätzlich noch eine dritte Eingangs größe E3 gebildet, die aber für die Funktion des beschriebenen Verfahrens nicht unbedingt erforderlich ist.

Die erste Hingangsgröße H1 ist eine Laufzeit i, die mit Überschreiten einer vorgegebenen Schwelle durch die gemessene Beschleunigung beginnt. Die Schwelle wird so gelegt, daß Fahrzeugbeschleunigungen, die mit Sicherheit nicht durch einen Crash verursacht worden sind, bei der Bildung des Auslösekriteriums unberücksichtigt bleiben.

Die zweite Eingangsgröße E2 ist die Geschwindigkeitsünderung des Fahrzeugs bezogen auf die Lautzeit i. Diese Eingangsgröße E2 wird aus Abtastwerten der Beschleunigung nach folgender Vorschrift gebildet:

65 E2 =
$$\frac{\sum_{j=0}^{i} a(j) \Delta t}{i}$$

wober aff) der jete Abtastwert der Beschleunigung. At die Abtastzeit und i die Laufzeit ist.

DE 197 53 163 A I

Die dritte Eingangsgröße E3 stellt einen Mittelwert der gemessenen Beschleunigung dar und wird nach folgender Vorschrift gebildet:

E3 =
$$\frac{\frac{a(i) + a(i-1)}{2} - \frac{a(i-1) + a(i-2)}{2}}{\Delta t}$$

Die längangsgröße 2, welche im Prinzip die Steigung der Geschwindigkeitsänderung des Fahrzeugs darstellt, und die längangsgröße 13, die dem Mittelwert der gemessenen Beschleunigung entspricht, sind gegenüber Beschleunigungen stark gedämpti, die durch Reparaturerashes oder Schlaglochfahren oder Überfahren von Bordsteinen hervorgerufen werden, aber nicht zu einer Ausfösung des Rückhaltesystems führen dürfen.

In cem Fuzzy-Klassifikator FZK fludet zunächst, wie durch die Hinheit FZ angedeutet, die Fuzzifizierung statt. Bei der Fuzzy fizierung werden jeder Hingangsgröße H1, H2, H3 die Zugehörigkeitswerte zu vorgegebenen Klassen (auch als finguistische Variablen bezeichnet) bestimmt. In den Fig. 2a, 2b und 2c sind die Zugehörigkeitsfunktionen zu den Hingangsgrößen H1, H2 und H3 dargestellt.

In Fig. 2a ist die Hingangsgröße H1 in eine Klasse für kleine Werte k1, in eine Klasse für mittlere Werte m1 und in eine Klasse für große Werte g1 eingeteilt. Der Zugehörigkeitsgrad ZG1 jedes Wertes der Hingangsgröße H1 zu den einzelnen Klassem k1, m1 und g1 läßt sich an der Ordinate des Koordinatensystems ablesen.

In der Fig. 2b besteht die Zugehörigkeitstunktion für die Hingungsgröße H2 ebenfalls aus drei Klassen, eine für kleinere Verte k2, eine für mittlere Wene m2 und eine für größere Werte g2. Dem Koordinatensystem kann man die Zugebörigkeitsgrade ZG2 der Hingungsgröße H2 zu den einzelnen Klassen k2, m2 und G2 entnehmen.

Die Zugehörigkeitsgrade ZG3 der dritten Füngungsgröße 1:3 zu ebenfalls drei Klassen k3, m3 und g3 geht aus der Fig. 2e he vor.

Die Einteilung der Klassen für jede längangsgröße, d. h. deren Grenzen und Anstiegsflanken an den Grenzen, werden nach einer Vielzahl simulierter Crashtypen optimiert. Die Klassenverläufe der drei Zugehörigkeitsfunktionen in den Fig. 2a. 2b und 2e sind beispielhaft ausgewählt; sie müssen für jeden Fahrzeugtypen individuell ermittelt werden. Rechentechn seh ist es am einfachsten, wenn die einander überkreuzenden Anstiegs- und Abfallflanken der einzelnen Klassen linear verlaufen.

In der zweiten Einheit RB des Fuzzy-Klassifikators IZK befindet sich die Regelbasis RB. In der Regelbasis RB sind Verkrüpfungsregeln zwischen den einzelnen Eingangsgrößen E1, E2, E3 und deren Klassenzugehörigkeit abgelegt. Bei drei Lingangsgrößen und drei Klassen is Eingangsgrößen sich 27 Regeln, die in den nachfolgenden Tabellen wiedergegeben werden. Die Regelbasis hat wegen der drei Eingangsgrößen eine dreidinnensionale Form. Um eine übersichtliche zweidinnensionale Darstellung zu erhalten, wind sie in drei Teilregelbasen aufgeteilt. Jede dieser drei Teilregelbasen steht für eine Klasse der Lüngangsgröße E1. Soll eine Verknüpfung zwischen den Eingangsgrößen E1, E3 zu einer Austi sung führen, so ist an der entsprechenden Stelle in der Teilregelbasis eine Leingetragen: eine Nichtausfösung ist durch eine O gekennzeichnet. Die Regeln sind durch in Klammern stehende Zilfern durchnumeriert. Nachfolgend werden die einzelnen Regeln anhand der Teilregelbasen erläutert.

Teilregelbasis für El--- kl

E1 → k1	E2 → k2	E2 → m2	E2 → g2
E3 → k3	_ (1)	1 (4)	1 (7)
E3 → m3	1 (2)	1 (5)	1. (8)
E3 → g3	1 (3)	1 (6)	0 (9)

Regel 1: Wenn die Eingangsgröße 113 zur Klasse k3, die Eingangsgröße 112 zur Klasse k2 und die Eingangsgröße 111 zur Klasse k1 gehört, dann muß dasgeföst werden. Die Auslöseeigenschaft wurde auf die Bedingungen, daß die Eingangsgröße 113 zur Klasse k2 gehört, zurückgeführt, Jede dieser beiden Bedingungen rechttertigt eine Auslösung. Damit ergibt sich für die Regeln 2, 3, 4 und 7 ebenfalls eine Auslösung.

Regel 5:
Wen i die Eingangsgröße E3 zur Klasse m3, die Eingangsgröße E2 zur Klasse m2 und die Eingangsgröße E1 zur Klasse k1 gehört, dann muß eine Auslösung erfolgen. Die Auslöseeigenschaft wurde wiederum auf die Bedingungen, daß die Eingangsgröße E3 zur Klasse m3 und die Eingangsgröße E2 zur Klasse m2 gehört, zurückgeführt. Ist eine dieser beiden Bedingungen erfüllt, so rechtfertigt dies ebenfalls eine Auslösung. Damit erfolgt auch bei den Regeln 6 und 8 eine Auslösung.

Rigel 9: Bei dieser Regel greift keine der zuvor beschriebenen Auslösebedingungen, weshalb bei ihr keine Auslösung erfolgen darf.

65

40

45

50

35

DE 197 53 163 A 1

Teilregelbasis für E1-- m1

E1 → m1	E2 → k2	E2 → m2	E2 → g2
E3 → k3	1 (10)	1 (13)	1 (16)
E3 → m3	1 (11)	1 (14)	1 (17)
E3 → g3	1 (12)	0 (15)	0 (18)

Regel 10:

10

20

25

30

Wenn't ie Eingangsgröße E3 zu der Klasse k3, die Eingangsgröße E2 zur Klasse k2 und die Eingangsgröße E1 zur Klasse m1 gef ört, dann muß eine Auslösung erfolgen. Wenn also die Bedingungen, daß die Eingangsgröße E3 zur Klasse k3 und die Eingangsgröße E2 zur Klasse k2 gehört, erfüllt sind, dann rechtfertigt dies eine Auslösung. Danüt muß also auch bei den Regeln 11, 12, 13, und 16 ausgelöst werden.

Regel 14:

Wenn die Eingungsgröße E3 zur Klasse m3, die Eingangsgröße E2 zur Klasse m2 und die Eingangsgröße E1 zur Klasse m1 gef ört, dann muß ausgeföst werden. Die Bedingung, daß die Eingangsgröße E3 zur Klasse m3 gehört. Führt zur Auslösung-Damit muß bei Regel 17 ebenfalls ausgeföst werden.

Regel 15:

Wenn die Hingungsgröße 13 zur Klasse 93, die Hingungsgröße 12 zur Klasse 112 zur Klasse 112 zur Klasse 113 zur K

Teilregelbasis für III — g I

E1 → g1	E2 → k2	E2 → m2	E2 → g2
E3 → k3	1 (19)	1 (22)	1 (25)
E3 → m3	1 (20)	1 (23)	1 (26)
E3 → g3	0 (21)	0 (24)	0 (27)

Regal 19:

"Wenn" lie Hingangsgröße H3 zur Klasse k3, die Hingangsgröße H2 zur Klasse k2 und die Hingangsgröße H1 zur Klasse g1 gehört, muß ausgelöst werden. Die Berlingung, daß die Hingangsgröße H3 zur Klasse k3 gehört, ist für die Auslösung verant wortlich. Damit ergeben sich die Regeln 22 und 25 analog als Auslöseregeln.

Regel 20:

Wenn die Eingangsgröße E3 zur Klasse m3, die Eingangsgröße E2 zur Klasse k3 und die Eingangsgröße E1 zur Klasse g1 gehört, dann muß ausgelöst werden. Die Ausfösung hängt also von der Bedingung, daß die Eingangsgröße E3 zur Klasse m3 gehört, ab. Damit sind die Regeln 23 und 26 ebenfalls Ausfösungeln.
Regel 21:

Wenn die Eingangsgröße E3 zur Klasse g3, die Eingangsgröße E2 zur Klasse k2 und die Eingangsgröße E1 zur Klasse g3 gehört, darf nicht ausgelöst werden. Die zuvor genannten Regeln für eine Auslösung hingen von der Bedingung ab, daß die Eingangsgröße E3 zur Klasse k3 ocher die Eingangsgröße E3 zur Klasse m3 gehört. Diese Bedingung ist nicht erfüllt, und damit wird die Regel 21 wie auch die Regeln 24 und 27 zu einer Nichtauslöseregel.

Nun werden, wie in der Fuzzy-Logik üblich, für alle Regeln Gültigkeitsgrade ermittelt. Der Gültigkeitsgrad einer Regel wird mit einem Verknüpfungsoperator bestimmt. An den Eingängen des Verknüpfungsoperators liegen jeweils die Zugel örigkeitsgrade ZGEL, ZGE3, ZGE3 der Eingangsgrößen EL, E3, zu den in den Regeln spezifizierten Klassen. Zwei gebräuchliche Verknüpfungsoperatoren sind der UND- und der ODER-Operator, Der UND-Operator wählt das Minimum der angelegten Zugehörigkeitsgrade aus, wogegen der ODER-Operator das Maximum auswählt. So gibt es also für je te Regel einen Gültigkeitsgrad der zwischen 0 und 1 liegt. Nachdem die Gültigkeitsgrade aller Regeln ermittelt worden sind, wird die Maximum-Interferenz-Methode angewendet, das heißt, es wird von allen Auslöse-Regeln der höchste Gültigkeitsgrad und ebenso von allen Nichtauslöse-Regeln der größte Gültigkeitsgrad ausgewählt.

Im Fazzy-Klassifikator wird zum Schluß, wie durch die Tünheit DF angedeutet, die Defuzzyfizierung durchgeführt. Es wird der beispielsweise eine sehr einfache Defuzzyfizierung ausgewählt, nämlich die sogenannte Singleton-Methode, Daber wird eine Zugehörigkeitsfunktion für die Ausgangsgröße A, die für die Auslösung bzw. Nichtauslösung des Rückhaltes ystems verantwortlich ist, gebildet. Diese besteht nicht aus kontinuierlich verlaufenden trapez- oder dreieckförmigen Funktionen für die einzelnen Klassen sondern aus sogenannten Singletons, Unter einem Singleton versteht man ein disknates Wertepaar. Das hier aus zwei Ausgangsklassen A1 und A2 und dem Zugehörigkeitsgrad ZGEA besteht. Die Ausgangsklasse A1 steht für Nichtauslösen und die Ausgangsklasse A2 für Auslösen. Der aus der Interferenzbildung herve regegangene Gültigkeitsgrad der Nichtauslöse-Regeln wird auf den Zugehörigkeitsgrad ZGA der Ausgangsklasse A1 und der Gültigkeitsgrad der Auslöse-Regeln auf den Zugehörigkeitsgrad ZGA der Ausgangsklasse A2 übertragen. In der Fig. 3a ist ein Ausführungsbeispiel dargestellt, bei dem die Ausgangsklasse A1 für Nichtauslösen einen höheren Zugehörigkeitsgrad hat als die Ausgangsklasse A2 für Auslösen, und in der Fig. 3b ist ein Beispiel für einen umgekehrten Fall dargestellt.

Se tließlich führt eine Auswerteschaltung AS einen Vergleich zwischen den Zugehörigkeitsgraden der Ausgangsklas-

4)

25

:5

45

50

55

(4)

65

DE 197 53 163 A I

sen A1 und A2 durch und entscheidet für Auslösen, wenn der Zugehörigkeitsgrad der Ausgangsklasse A2 größer ist als der Zugehörigkeitsgrad der Ausgangsklasse A1, und entscheidet für Nichtauslösen, wenn der Zugehörigkeitsgrad der Ausgangsklasse A2 größer ist als der Zugehörigkeitsgrad der Ausgangsklasse A2. In den in den Fig. 3a und 3b dargestellten Beispielen würde also im Fall der Fig. 3a nicht ausgelöst und im Fall der Fig. 3b ausgelöst.

Natürlich kann anstelle der einfachen Singleron-Methode auch eine andere bekannte Defuzzyfizierungs-Methode

(z. B Schwerpunktmethode) angewendet werden.

Patentansprüche

1. Verfahren zur Bildung eines Auslösekriteriums für ein Rückhaltesystem in einem Fahrzeug, bei dem die Beschleunigung des Fahrzeugs in einer oder mehreren Richtungen gemessen wird und aus der gemessenen Beschleunigung ein Kriterium abgeleitet wird, anhand dessen über ein Auslösen oder Nichtauslösen des Rückhaltesystems mischieden wird, dadurch gekennzeichnet, daß das Auslösekriterium mit Hilfe eines Fuzzy-Klassifikators (FZK) gehildet wird, dem mindestens zwei Eingangsgrößen (EL, E3) zugeführt werden, daß eine erste Eingangsgröße (E1) eine Laufzeit ist, die mit Überschreiten einer vorgegebenen Schwelle durch die gemessene Beschleunigung beginnt, und daß eine zweite Eingangsgröße (E2) die aus der gemessenen Beschleunigung ermittelte Geschwindigseitsänderung des Fahrzeugs berücksichtigt.

 Vertähren nach Anspruch I. dadurch gekennzeichnet, daß die zweite Hingangsgröße (H2) aus Abtastwerten der Beschleunigung nach folgender Vorsehrift gebildet wird;

$$E2 = \frac{\sum_{j=0}^{i} a(j) \Delta t}{i} ,$$

wobei atj) der j-te-Abrastwert der Beschleunigung. At die Abrastzeit und i die Laufzeit ist.

3. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß dem Fuzzy-Klassifikator (IZK) eine dritte längangsgröße (E3) zugeführt wird, die einen Mittelwert der gemessenen Beschleunigung darstellt.

 Vert\u00e4hren n\u00e4ch Anspruch 3, d\u00e4durch gekennzeichnet, d\u00e4\u00df die dritte l\u00e4ngangsgr\u00f6\u00df (113) n\u00e4ch folgender Vorschr\u00e4\u00df gebildet wird:

E3 =
$$\frac{\frac{a(i) + a(i-1)}{2} - \frac{a(i-1) + a(i-2)}{2}}{At}$$
,

wobej a(i), a(i-1), a(i-2) Abtastwerte der Beschleunigung sind und Δι die Abtastzeit ist.

5. Vorrichtung zur Bildung eines Auslösekriteriums für ein Rückhaltesystem in einem Fahrzeug, welche die Beschleunigung des Fahrzeugs in einer oder mehreren Richtungen mißt und aus der gemessenen Beschleunigung ein Kriterium ableitet, anhand dessen über ein Auslösen oder ein Nichtauslösen des Rückhaltesystems entschieden wird, dadurch gekennzeichnet, daß ein Fuzzy-Klassilikator (FZK) aus mindestens zwei Eingangsgrößen (EL E2) das Auslösekriterium bildet, daß eine erste Eingangsgröße (E1) eine Laufzeit ist, die mit Überschreiten einer vorgegebenen Schwelle durch die gemessene Beschleunigung beginnt, und daß eine zweite Eingangsgröße (E2) die aus der gemessenen Beschleunigung ermittelte Geschwindigkeitsänderung des Fahrzeugs berücksichtigt.

Hierza 2 Seitern) Zeichnungen



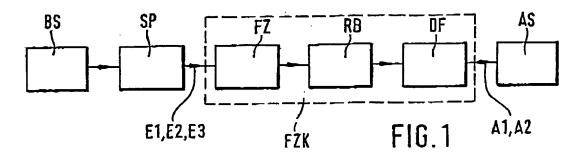
→ CARLSON GASKEY

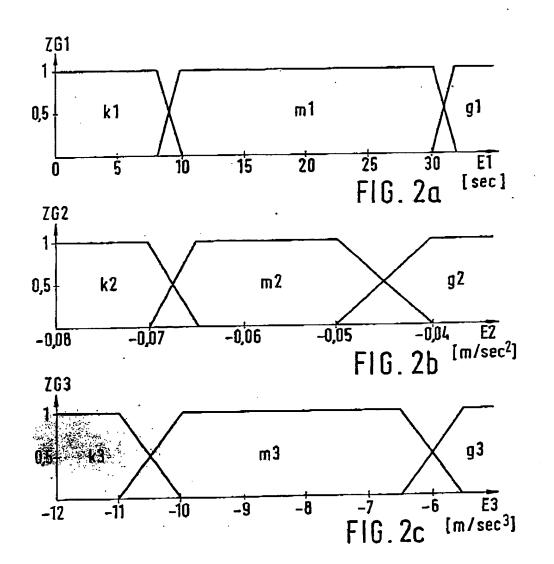
- Leerseite -

ZEICHNUMGEN SEITE 1

17/10 '01 18:40 FAX +44 1344 396811

Nummer: Int. Cl.6: Offenlegungstag: DE 197 53 163 A1 B 60 R 21/32 2. Juni 1999





ZEICHNUNGEN SEITE 2

Nummer: Int. Cl.⁵; Offenlegungstag: DE 197 53 163 A1 B 60 R 21/32 2. Juni 1999

